


Міністерство освіти і науки України  
Національний технічний університет  
«Дніпровська політехніка»

Кафедра системного аналізу і управління



«ЗАТВЕРДЖЕНО»  
завідувач кафедри  
Желдак Т.А..   
« 31 » серпня 2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Основи теорії складності обчислень»

Галузь знань ..... 12 Інформаційні технології

Освітній рівень..... Доктор філософії

Статус..... вибіркова

Загальний обсяг ..... 4 кредити ECTS (120 годин)

Форма підсумкового

контролю ..... диференційований залік

Термін викладання ..... 7 чверть

Мова викладання ..... українська

Викладачі: проф. кафедри СА та У Слесарєв В.В.

Пролонговано: на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) «\_\_» \_\_ 20\_\_ р.  
(підпис, ПІБ, дата)

на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) «\_\_» \_\_ 20\_\_ р.  
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро  
НТУ «ДП»  
2024

Робоча програма навчальної дисципліни «Основи теорії складності обчислень» докторів філософії галузі знань 12 «Інформаційні технології»/ Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. Системного аналізу та управління. Д. : НТУ «ДП», 2024. 12 с.

Розробник – Слесарєв В.В., професор каф. системного аналізу та управління

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки здобувачів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Робоча програма буде в пригоді для формування змісту підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників кафедр університету.

## ЗМІСТ

|   |    |
|---|----|
| 1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ .....  | 4  |
| 2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ.....  | 4  |
| 3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ .....   | 4  |
| 4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО<br>ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ ..... | 4  |
| 5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ.....  | 5  |
| 6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ .....   | 5  |
| 6.1 Шкали .....   | 6  |
| 6.2 Засоби та процедури.....  | 7  |
| 6.3 Критерії.....   | 7  |
| 7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ .....   | 12 |
| 8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ.....   | 12 |

## 1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**Мета дисципліни** – формування компетентностей щодо забезпечення якості, надійності та довершеності проектів, що розробляються.

Реалізація мети вимагає трансформації результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

## 2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

| Дисциплінарні результати навчання (ДРН) |   |
|---|---|
| шифр ДРН                                | зміст   |
| ДРН-1                                   | Знати основні поняття теорії складності обчислень                             |
| ДРН-2                                   | Знати класи складності, клас P, клас NP. відношення класів складності NP та P |
| ДРН-3                                   | Розуміти асимптотичну складність і позначення.                                |
| ДРН-4                                   | Знати типи обчислювальних задач.  |
| ДРН-5                                   | Знати принцип складності та визначення шкіль складності.                      |
| ДРН-6                                   | Виконувати визначення шкали складності в різних просторах.                    |

## 3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Дисципліна «Основи теорії складності обчислень» викладається у 7 чверті відповідно до навчального плану. Успішне засвоєння даної дисципліни потребує базової підготовки магістра в галузі знань 12 – інформаційні технології.

## 4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

| Вид навчальних занять | Обсяг, години | Розподіл за формами навчання, години |                   |                   |                   |                   |                   |
|-----------------------|---------------|--------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
|                       |               | денна                                |                   | вечірня           |                   | заочна            |                   |
|                       |               | аудиторні заняття                    | самостійна робота | аудиторні заняття | самостійна робота | аудиторні заняття | самостійна робота |
| лекційні              | 70            | 21                                   | 49                |                   |                   | 6                 | 64                |
| практичні             | 50            | 14                                   | 36                |                   |                   | 4                 | 46                |
| лабораторні           | -             | -                                    | -                 |                   |                   |                   |                   |
| семінари              | -             | -                                    | -                 |                   |                   |                   |                   |
| РАЗОМ                 | 120           | 35                                   | 85                |                   |                   | 10                | 110               |

## 5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

| Шифри<br>ДРН            | Види та тематика навчальних занять  | Обсяг<br>складових,<br>години |
|-------------------------|---|-------------------------------|
|                         | <b>ЛЕКЦІЇ</b>   | <b>70</b>                     |
| ДРН-1<br>ДРН-2          | <b>1 Основні поняття теорії складності обчислень</b><br>Вступ. Актуальність задач складності обчислень. Зв'язок фактора складності обчислень з якістю, надійністю та довершеністю проекту.<br>Обчислювальна складність алгоритму. Ресурси, що оцінюються.<br>Машина Тюрінга.<br>Основні терміни.  | 14                            |
| ДРН-2<br>ДРН-3<br>ДРН-4 | <b>2 Знати класи складності, клас P, клас NP. відношення класів складності NP та P</b><br>Поширені складності алгоритмів. Асимптотична складність.<br>Обмеженість функціями.<br>Класи складності. клас P, клас NP. відношення класів складності NP та P.<br>Поняття невіддатливості. Залежність від обсягу вхідних даних.<br>Вивід з поточної системи аксіом. | 14                            |
| ДРН-1<br>ДРН-3<br>ДРН-6 | <b>3 Асимптотична складність і позначення.</b><br>Складність алгоритмів, типи операторів, аналітичне супроводження різних операцій в алгоритмах.<br>Прості оператори та оператори вводу - виводу даних.<br>Багатоопераційні складні оператори та цикли.<br>Оператори сортування.<br>Загальна складність алгоритму.<br>Імітаційні компоненти складності.       | 14                            |
| ДРН-3<br>ДРН-5          | <b>4 Типи обчислювальних задач. Принцип складності та визначення шкіль складності.</b><br>Складність задач пошуку коренів функції.<br>Складність задач визначення екстремумів.<br>Складність задач математичного програмування.<br>Складність задач фізико-математичного моделювання та варіаційних методів.  | 14                            |
| ДРН-2<br>ДРН-5          | <b>5 Визначення шкали складності в різних просторах.</b><br>Простори проектування и їх характеристики.<br>Дослідження якості проекту за допомогою імітаційного моделювання.<br>Визначення елементів мінімальної складності  | 14                            |
|                         | <b>ПРОКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ</b>  | <b>50</b>                     |
| ДРН-1<br>ДРН-2<br>ДРН-4 | Аналітичне визначення складності екстремальних задач  | 25                            |
| ДРН-1<br>ДРН-2<br>ДРН-5 | Аналітичне визначення складності задач математичного програмування  | 15                            |
| ДРН-6                   | Аналітичне визначення складності задач імітаційного моделювання.  | 10                            |
| <b>РАЗОМ</b>            |   | <b>120</b>                    |

## 6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень здобувачів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання здобувача за дисципліною.

### 6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок здобувачів вищої освіти різних закладів.

#### *Шкали оцінювання навчальних досягнень здобувачів НТУ «ДП»*

| Рейтингова | Інституційна |
|------------|--------------|
| 90...100   | відмінно     |
| 74...89    | добре        |
| 60...73    | задовільно   |
| 0...59     | незадовільно |

Кредити навчальної дисципліни зараховується, якщо здобувач отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

### 6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності здобувача за вимогами НРК до 8-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Здобувач на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються здобувачам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

### Засоби діагностики та процедури оцінювання

| ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ |                                     |  | ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ               |   |
|-------------------|-------------------------------------|--|------------------------------------|---|
| навчальне заняття | засоби діагностики                  | процедури                                    | засоби діагностики                 | процедури   |
| лекції            | контрольні завдання за кожною темою | виконання завдання під час лекцій            | комплексна контрольна робота (ККР) | визначення середньозваженого результату поточних контролів;<br>виконання ККР під час заліку за бажанням здобувача |
| практичні         | контрольні завдання за кожною темою | виконання завдань під час практичних занять  |                                    |   |
|                   | або індивідуальне завдання          | виконання завдань під час самостійної роботи |                                    |   |

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного або індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком дескрипторам, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі здобувача шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен здобувач під час екзамену має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожного результату навчання.

### 6.3 Критерії

Реальні результати навчання здобувача ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії здобувача для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерія використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де  $a$  – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення;  $m$  – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для рівня вищої освіти доктора філософії (подано нижче).

### **Загальні критерії досягнення результатів навчання для 8-го кваліфікаційного рівня за НРК**

|  | <b>Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії</b>  | <b>Показник оцінки</b> |
|--|---|------------------------|
| <b>Знання</b>  |   |                        |
| ♦ концептуальні та методологічні знання в галузі чи на межі галузей знань або професійної діяльності   | Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність:<br>- спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень;<br>- критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей | 95-100                 |
|  | Відповідь містить негрубі помилки або описки  | 90-94                  |
|  | Відповідь правильна, але має певні неточності   | 85-89                  |
|  | Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована  | 80-84                  |
|  | Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена  | 74-79                  |
|  | Відповідь фрагментарна  | 70-73                  |
|  | Відповідь демонструє нечіткі уявлення здобувача про об'єкт вивчення   | 65-69                  |
|  | Рівень знань мінімально задовільний   | 60-64                  |
|  | Рівень знань незадовільний  | <60                    |
| <b>Уміння/навички</b>  |   |                        |
| ♦ спеціалізовані уміння/навички і методи, необхідні для розв'язання значущих проблем у сфері професійної діяльності, науки та/або інновацій, розширення та переоцінки вже існуючих знань і професійної практики;<br>♦ започаткування, планування, реалізація та коригування послідовного процесу ґрунтовного наукового дослідження з | Відповідь характеризує уміння/навички:<br>- виявляти проблеми;<br>- формулювати гіпотези;<br>- розв'язувати проблеми;<br>- оновлювати знання;<br>- інтегрувати знання;<br>- провадити інноваційну діяльність;<br>- провадити наукову діяльність                 | 95-100                 |
|  | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками  | 90-94                  |
|  | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги   | 85-89                  |
|  | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог  | 80-84                  |



|   | <b>Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії</b>   | <b>Показник оцінки</b> |
|---|--|------------------------|
| дотриманням належної академічної доброчесності;<br>♦ критичний аналіз, оцінка і синтез нових та комплексних ідей  | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог  | 74-79                  |
|   | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог   | 70-73                  |
|   | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком  | 65-69                  |
|   | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями  | 60-64                  |
|   | Рівень умінь незадовільний   | <60                    |
| <b>Комунікація</b>  |  |                        |
| ♦ вільне спілкування з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому;<br>♦ використання академічної української та іноземної мови у професійній діяльності та дослідженнях | Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова:<br>- правильна;<br>- чиста;<br>- ясна;<br>- точна;<br>- логічна;<br>- виразна;<br>- лаконічна.<br>Комунікаційна стратегія:<br>- послідовний і несуперечливий розвиток думки;<br>- наявність логічних власних суджень;<br>- доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням;<br>- правильна структура відповіді (доповіді);<br>- правильність відповідей на запитання;<br>- доречна техніка відповідей на запитання;<br>- здатність робити висновки та формулювати пропозиції;<br>- використання іноземних мов у професійній діяльності | 95-100                 |
|   | Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами  | 90-94                  |
|   | Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)   | 85-89                  |
|   | Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)  | 80-84                  |
|   | Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)  | 74-79                  |
|   | Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)   | 70-73                  |
|   | Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)  | 65-69                  |
|   | Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)   | 60-64                  |
|   | Рівень комунікації незадовільний   | <60                    |

|   | <b>Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії</b>   | <b>Показник оцінки</b> |
|---|--|------------------------|
| <b><i>Відповідальність і автономія</i></b>  |  |                        |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ демонстрація значної авторитетності, інноваційності, високий ступінь самостійності, академічна та професійна доброчесність, постійна відданість розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності;</li> <li>◆ здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення</li> </ul> | Відмінне володіння компетенціями: <ul style="list-style-type: none"> <li>- використання принципів та методів організації діяльності команди;</li> <li>- ефективний розподіл повноважень в структурі команди;</li> <li>- підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини);</li> <li>- стресовитривалість;</li> <li>- саморегуляція;</li> <li>- трудова активність в екстремальних ситуаціях;</li> <li>- високий рівень особистого ставлення до справи;</li> <li>- володіння всіма видами навчальної діяльності;</li> <li>- належний рівень фундаментальних знань;</li> <li>- належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок</li> </ul> | 95-100                 |
|   | Упевнене володіння компетенціями автономії та відповідальності з незначними хибами   | 90-94                  |
|   | Добре володіння компетенціями автономії та відповідальності (не реалізовано дві вимоги)  | 85-89                  |
|   | Добре володіння компетенціями автономії та відповідальності (не реалізовано три вимоги)  | 80-84                  |
|   | Добре володіння компетенціями автономії та відповідальності (не реалізовано чотири вимоги)   | 74-79                  |
|   | Задовільне володіння компетенціями автономії та відповідальності (не реалізовано п'ять вимог)  | 70-73                  |
|   | Задовільне володіння компетенціями автономії та відповідальності (не реалізовано шість вимог)  | 65-69                  |
|   | Задовільне володіння компетенціями автономії та відповідальності (рівень фрагментарний)  | 60-64                  |
| Рівень автономії та відповідальності незадовільний  | <60  |                        |

## **7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ**

Технічні засоби навчання.

Дистанційна платформа MOODL.

## **8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ**

1. Сидорук В. А. Інтелектуалізація обчислень для задач математичного моделювання складних процесів і об'єктів / В. А. Сидорук, П. С. Єршов, Д. О. Богурський, О. Р. Марочканич // Комп'ютерна математика. - 2019. - Вип. 1. - С. 143-150.

2. Алгоритми та методи обчислень [Електронний ресурс] : навч. посіб. для студ. спеціальностей 121 «Інженерія програмного забезпечення», спеціалізації «Програмне забезпечення високопродуктивних комп'ютерних систем та мереж» та 123 «Комп'ютерна інженерія», спеціалізації «Комп'ютерні

системи та мережі» / М. А. Новотарський; КПІ ім. Ігоря Сікорського. – Київ : КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2019. – 407 с.

3. Čoric, R., Dumic, M., & Jakobovic, D. (2017). "Complexity comparison of integer programming and genetic algorithms for resource constrained scheduling problems," 2017 40th Int. Convention on Information and Communication Technology, Electronics and Microelectronics, Croatia, pp. 1182-1188.

4. [Marappan, R., & Sethumadhavan, G. (2020). Complexity Analysis and Stochastic Convergence of Some Well-known Evolutionary Operators for Solving Graph Coloring Problem. Mathematics, 8(3):303. <https://doi.org/10.3390/math8030303>.

5. Hafiak A. (2018). Application of genetic programming tools as a means of solving optimization. Системи управління, навігації та зв'язку. Збірник наукових праць. – Полтава, Т. 6 (52). – С. 58-60.

6. Коваль, В.С., & Струбицький, П.Р. (2017). Алгоритми і структури даних. – Навчальний посібник –Тернопіль: ФОП Шпак В. Б., 74 с.

7. Проектування та аналіз обчислювальних алгоритмів: Вступ до алгоритмів [Електронний ресурс]: навчальний посібник для студ. спеціальності 122 «Комп'ютерні науки» / І. В. Федорін; КПІ ім. Ігоря Сікорського. – Київ: КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2022. – 115 с.

8. Lance Fortnow, Steve Homer: (2014) *A Short History of Computational Complexity*. Online-Manuskript (PDF, 225 kB)

Навчальне видання

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ  
«Основи теорії складності обчислень»

для здобувачів галузі знань  
12 – Інформаційні технології

Розробник: В .В. Слесарєв

В редакції автора

Підготовлено до виходу в світ  
у Національному технічному університеті  
«Дніпровська політехніка».  
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842  
4960050, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19