

Звіт

про результати опитування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр» щодо оцінювання якості реалізації освітньо-професійної програми «Системний аналіз».

Термін опитування: 1 травня – 25 травня 2023 року.

Інструментарій дослідження: анкета надавалась через інформаційний сервіс Google.

Мета опитування: вивчення думок здобувачів вищої освіти ступеня «магістр», що навчаються за освітньо-професійною програмою «Системний аналіз», щодо змісту освітньої програми та якості її реалізації.

Респонденти: для проведення дослідження не формувалась спеціальна вибірка, а передбачалось суцільне опитування магістрів, які навчаються на ОП «Системний аналіз». У опитуванні взяли участь 13 здобувачів (56,5 % загальної кількості магістрів).

Обробка результатів.

Відповіді на запитання «*Чи освітня програма справдила Ваші сподівання?*»

Лише для 38,5 % здобувачів освітня програма справдила очікування. Свою часткову задоволеність очікуваннями від ОПП відмітили 53,8 % респондентів. При цьому 7,7 % здобувачів відповіли, що освітня програма не справдила їхні очікування (рис. 1). Це означає, що в цілому ОПП відповідає сподіванням студентів, але часткова відповідність вимагає більш детального аналізу.

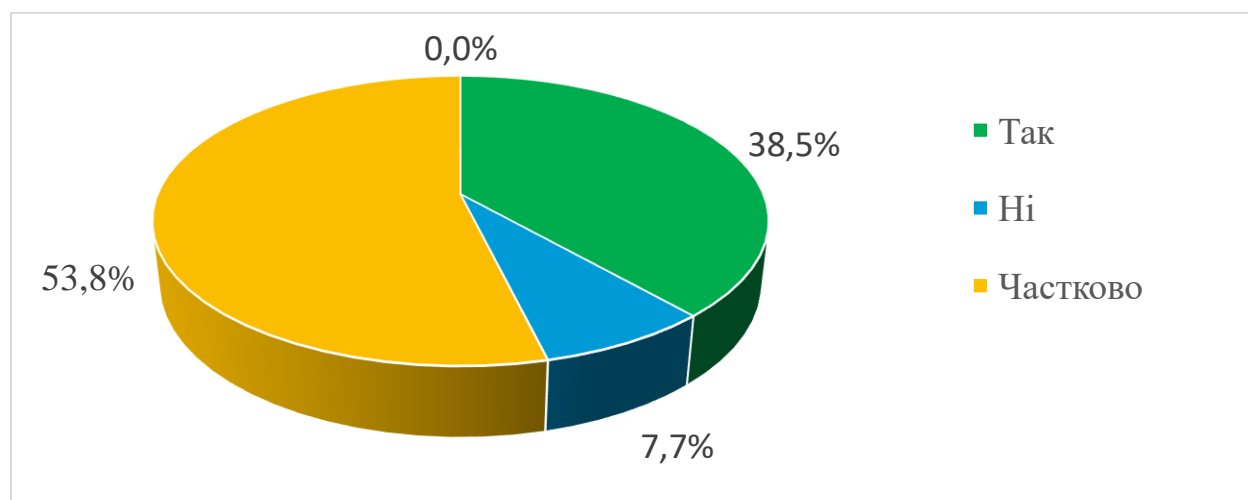


Рисунок 1 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти ОС «магістр», які навчаються на ОПП «Системний аналіз», на запитання анкети «*Чи освітня програма справдила Ваші сподівання?*», %.

Відповіді респондентів, які навчаються на ОПП «Системний аналіз», на запитання анкети «*Чи задоволені Ви організацією освітнього процесу?*» засвідчують, що 53,8% студентів, які брали участь в опитуванні, повністю задоволені організацією освітнього процесу. Свою часткову задоволеність організацією ОП відмітили 38,5% респондентів. При цьому 7,7 % здобувачів не задоволені організацією освітнього процесу. Важко відповісти відмітили 0,0 % респондентів (рис. 2).

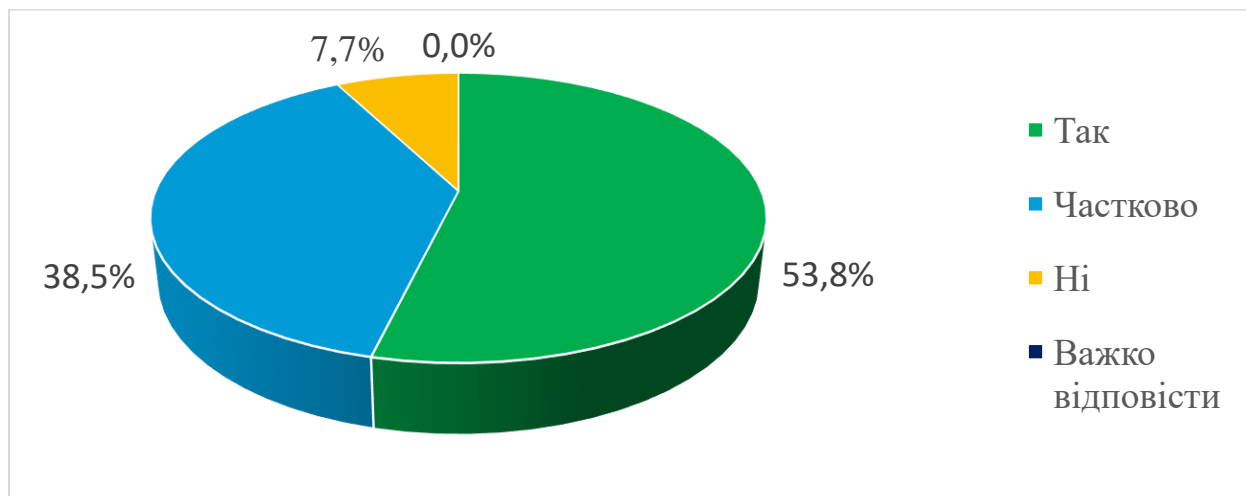


Рисунок 2 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти ОС «магістр», які навчаються на ОПП «Системний аналіз», на запитання анкети «*Чи задоволені Ви організацією освітнього процесу?*», %.

Задоволеність рівнем матеріально-технічного забезпечення, в частині обладнання аудиторій (лабораторій), комп'ютерних класів, які використовуються для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять, відзначили 69,2 % опитаних здобувачів вищої освіти, які навчаються на ОПП «Системний аналіз», частково задоволені – 7,7%, 23,1% не можуть оцінити рівень матеріально-технічної підтримки оскільки навчання проходить у дистанційній формі. Незадоволені обладнанням лабораторій, комп'ютерних класів немає (рис. 3).

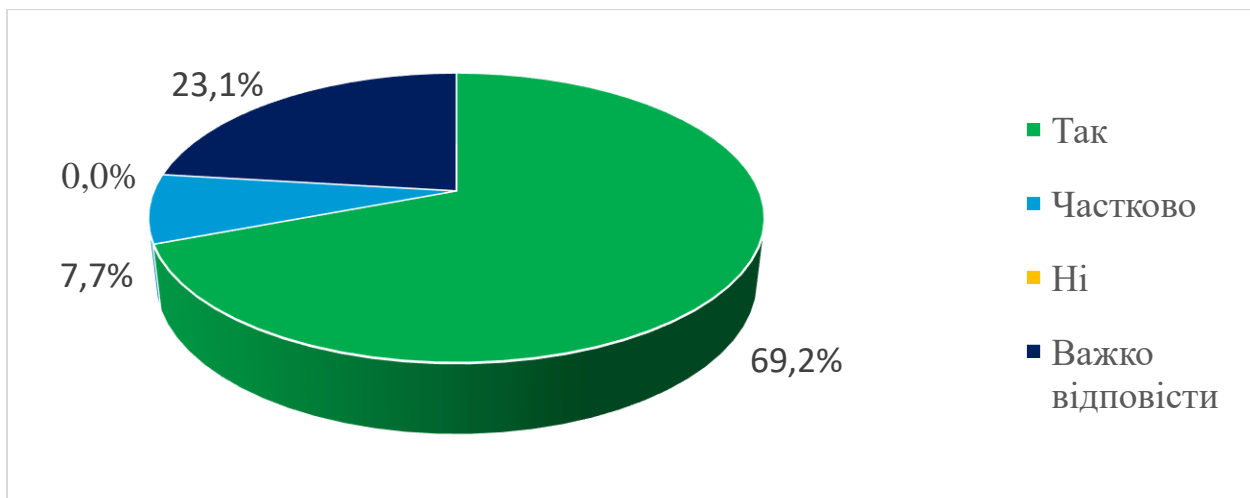


Рисунок 3 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти ОС «магістр», які навчаються на ОПП «Системний аналіз», на запитання анкети «Чи є обладнання лабораторій, комп’ютерних класів достатнім для якісного навчання?», %.

Задоволеність рівнем матеріально-технічного забезпечення, в частині обладнання лекційних аудиторій, які використовуються для проведення занять, відзначили 76,9 % опитаних здобувачів вищої освіти, які навчаються на ОП «Системний аналіз», частково задоволені – 12,3%, 15,4% не можуть оцінити рівень матеріально-технічної підтримки з причини дистанційного навчання. Незадоволених обладнанням лабораторій, комп’ютерних класів немає (рис. 4).

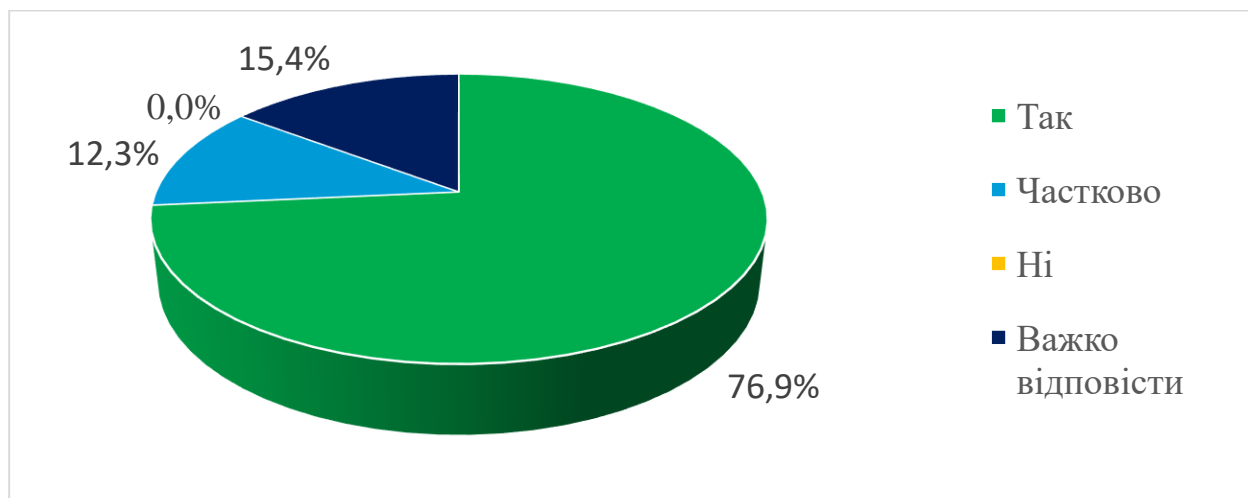


Рисунок 4 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти ОС «магістр», які навчаються на ОПП «Системний аналіз», на запитання анкети «Чи є обладнання лекційних аудиторій достатнім для якісного навчання?», %.

Як свідчать результати відповідей опитаних студентів на запитання «Чи є достатнім навчально-методичне забезпечення за дисциплінами (навчальні посібники, методичні вказівки, конспекти лекцій, інформаційні матеріали)», більшість здобувачів задоволені наявним навчально-методичним забезпеченням (рис. 5).

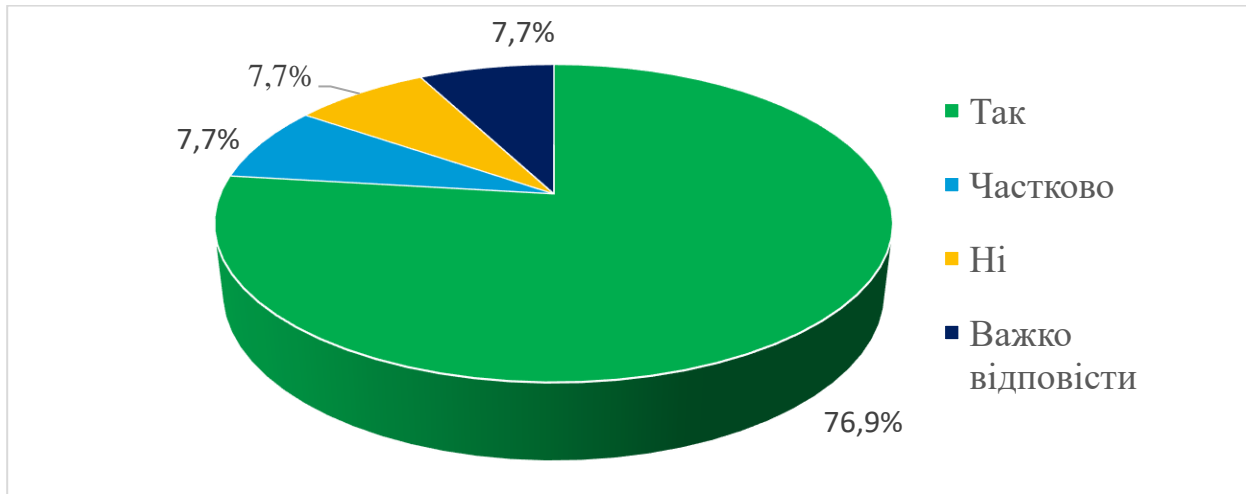


Рисунок 5 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти ОС «магістр», які навчаються на ОПП «Системний аналіз», на запитання анкети «Чи є достатнім навчально-методичне забезпечення за дисциплінами (навчальні посібники, методичні вказівки, конспекти лекцій, інформаційні матеріали)?», %.

Зокрема, на повну задоволеність вказали 76,9 %. 7,7 % зазначили, що не можуть оцінити даний аспект. Частково задоволені і незадоволені навчально-методичним забезпеченням склали також по 7,7%.

Відповіді респондентів, які навчаються на ОПП «Системний аналіз», на запитання анкети «Чи вважаєте Ви освітнє середовище комфортним для навчання? (наявність зон відпочинку, безпечність, забезпечення негайних потреб)?» засвідчують, що 53,8 % студентів, які брали участь в опитуванні, повністю освітнім середовищем. Свою часткову задоволеність освітнім середовищем відмітили 23,1% респондентів. «Важко відповісти» відмітили 15,4 % респондентів, при цьому 7,7 % здобувачів вважає освітнє середовище не комфортним для навчання (рис. 7).

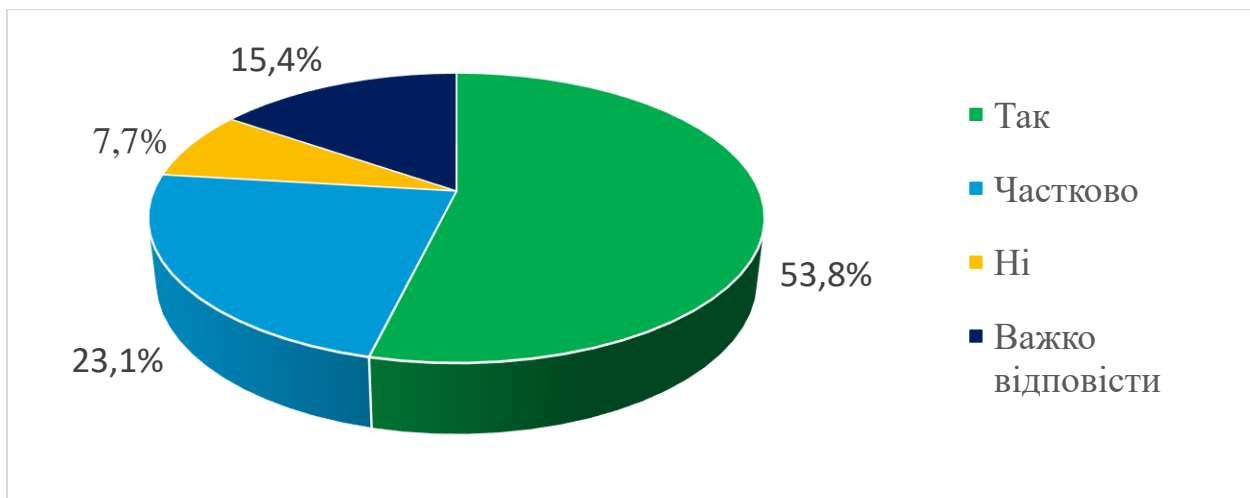


Рисунок 7 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти ОС «магістр», які навчаються на ОПП «Системний аналіз», на запитання анкети «Чи вважаєте Ви освітнє середовище комфортним для навчання? (наявність зон відпочинку, безпечність, забезпечення негайних потреб)», %.

Аналізуючи варіанти відповіді на запитання «Чи вважаєте Ви, що рівень практичної підготовки за освітньою програмою є достатнім?», можна зробити висновок, що більшість студентів, які навчаються на ОПП «Системний аналіз» цілком задоволені наданими в університеті можливостями щодо набуття практичної підготовки в процесі навчання на освітній програмі (рис. 8).

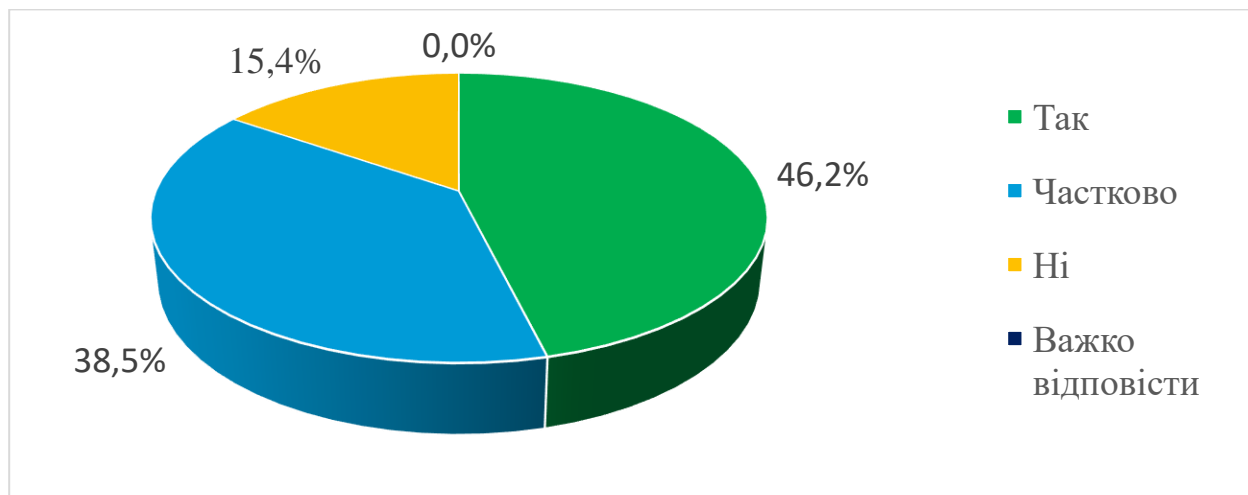


Рисунок 8 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти ОС «магістр», які навчаються на ОПП «Системний аналіз», на запитання анкети «Чи вважаєте Ви, що рівень практичної підготовки за освітньою програмою є достатнім?», %

На це запитання відповіли «Так» 46,2 % здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр» ОПП «Системний аналіз», які взяли участь в опитуванні, 38,5 % зазначили, що частково задоволені. При цьому 15,4 % респондентів обрали варіант відповіді «Ні».

Аналізуючи варіанти відповіді на запитання «*Чи вважаєте, що освітня програма забезпечує достатню професійну підготовку?*», можна зробити висновок, що студенти, які навчаються на ОПП «Системний аналіз» цілком задоволені наданими в університеті можливостями щодо професійної підготовки в процесі навчання на освітній програмі (рис. 9)

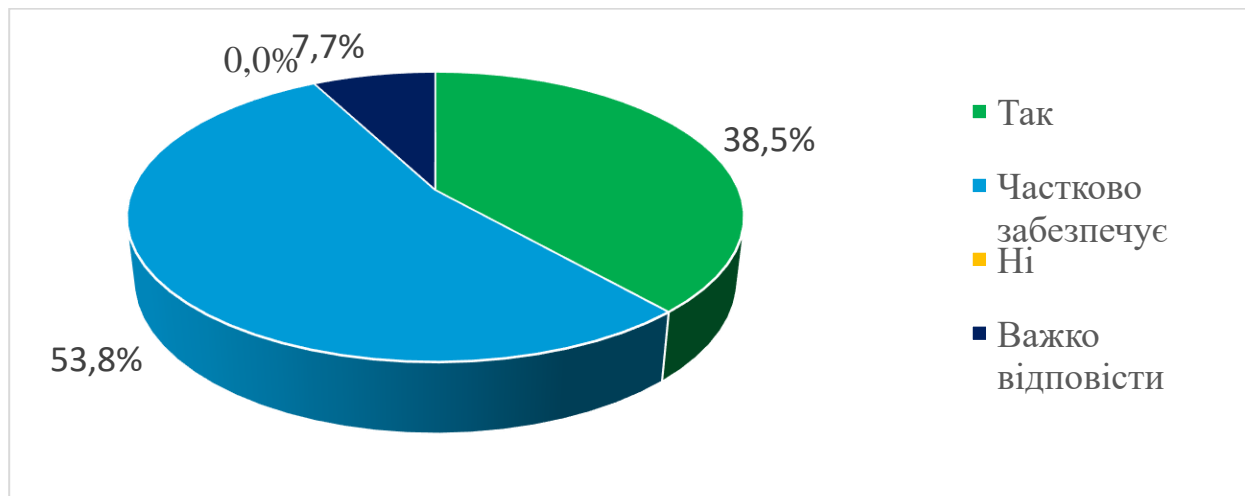


Рисунок 9 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти ОС «магістр», які навчаються на ОПП «Системний аналіз», на запитання анкети «*Чи вважаєте, що освітня програма забезпечує достатню професійну підготовку?*», %

Так 38,5 % здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр» ОПП «Системний аналіз», які взяли участь в опитуванні, дали ствердну відповідь, 53,8 % зазначили, що частково задоволені. При цьому жоден з респондентів не обрав варіант відповіді «Ні». «Важко відповісти» відмітили 7,7 % респондентів.

Аналіз відповідей на запитання «*Чи вважаєте Ви, що освітня програма забезпечує достатньо навичок softskills?*», можна зробити висновок, що не всі здобувачі задоволені набутими соціальними навичками (рис. 10).

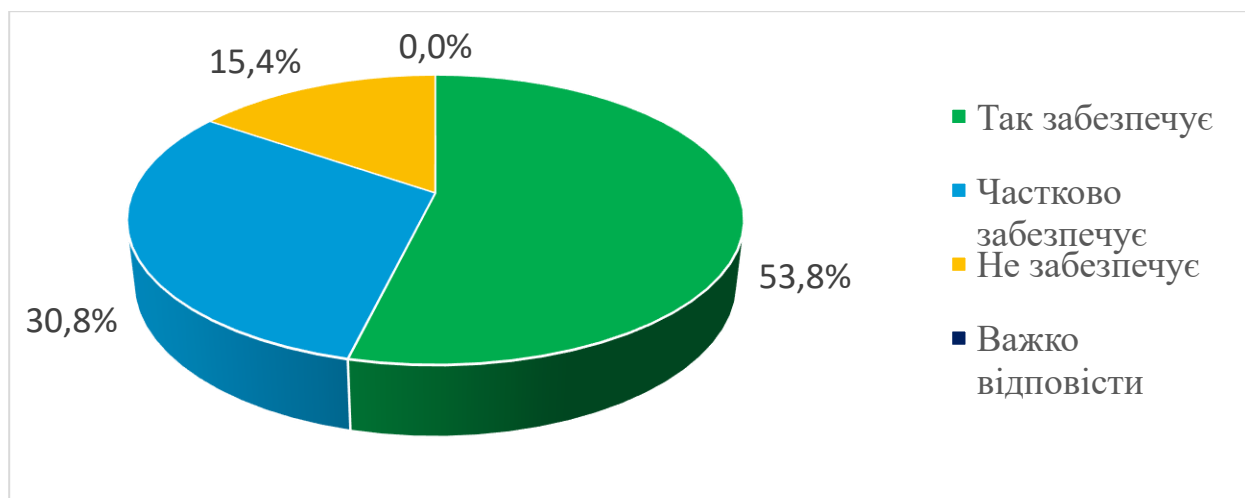


Рисунок 10 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти ОС «магістр», які навчаються на ОПП «Системний аналіз», на запитання анкети «*Чи вважаєте що освітня програма забезпечує достатньо softskills?*», %

Зокрема, на повну задоволеність набутими в рамках освітньої програми навичками вказали 53,8 % здобувачів вищої освіти, які навчаються на ОПП «Системний аналіз», 30,8 % зазначили, що частково забезпечує. При цьому 15,4% респондентів обрали варіант відповіді «Не забезпечує».

Аналізуючи варіанти відповіді на запитання «*Чи можете Ви ознайомитись із змістом вибіркових дисциплін перед тим як здійснювати вибір?*», можна зробити висновок, що студенти, які навчаються на ОПП «Системний аналіз» в більшості ознайомлені із змістом вибіркових дисциплін в процесі навчання на освітній програмі. Зокрема, «Так» відповіли 69,2 % здобувачів вищої освіти, які навчаються на ОПП «Системний аналіз». При цьому 23,1% респондентів обрали варіант відповіді «Ні». Важко відповісти відмітили 7,7 % респондентів (рис. 11).

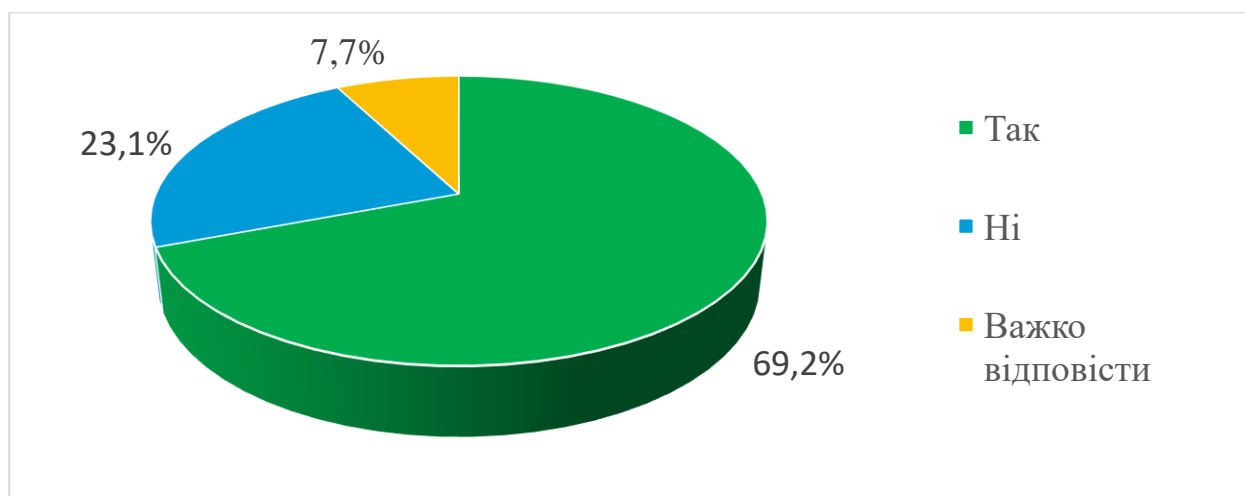


Рисунок 11 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти ОС «магістр», які навчаються на ОПП «Системний аналіз», на запитання анкети «*Чи можете Ви ознайомитись із змістом вибіркових дисциплін перед тим як здійснювати вибір?*», %

Аналізуючи варіанти відповіді на запитання «Чи є вибір дисциплін дійсно вільним?», можна зробити висновок, що переважна більшість студентів, які навчаються на ОПП «Системний аналіз» вважає що вибір дисциплін є дійсно вільним. «Так» відповіли 84,6 % респондентів, «ні» – 7,7% , ще 7,7% не визначилися (рис. 12)

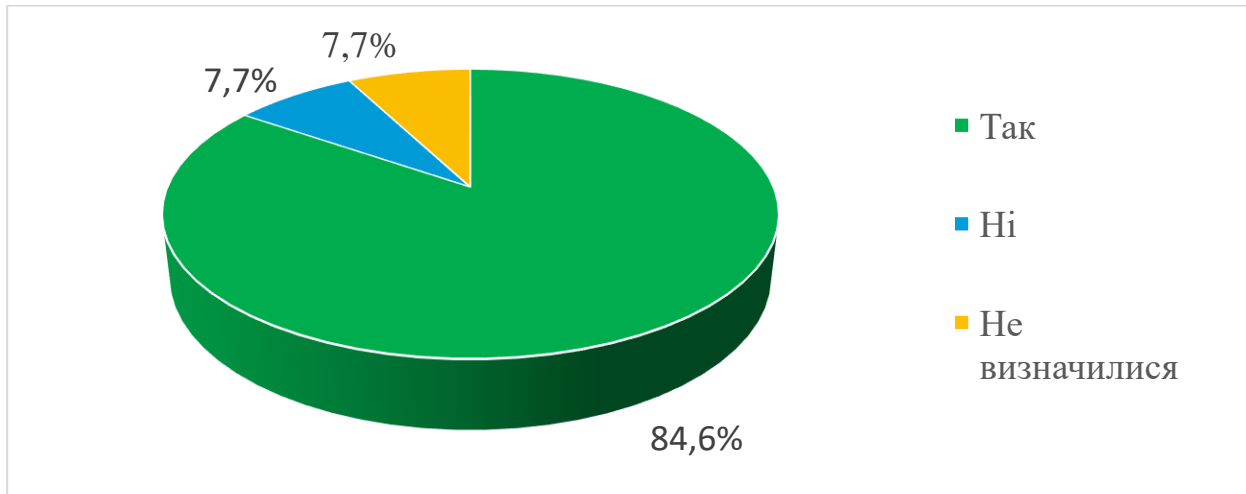


Рисунок 12 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти ОС «магістр», які навчаються на ОПП «Системний аналіз», на запитання анкети «Чи є вибір дисциплін дійсно вільним?», % .

Що стосується узгодженості індивідуальних завдань виділеному часу на їх виконання (рис. 13), необхідно зазначити, що 53,8 % респондентів відповіли, що часу, виділеного на виконання самостійних завдань їм було цілком достатньо, 23,1 % зазначили, що частково. При цьому 23,1% респондентів обрали варіант відповіді «Ні».

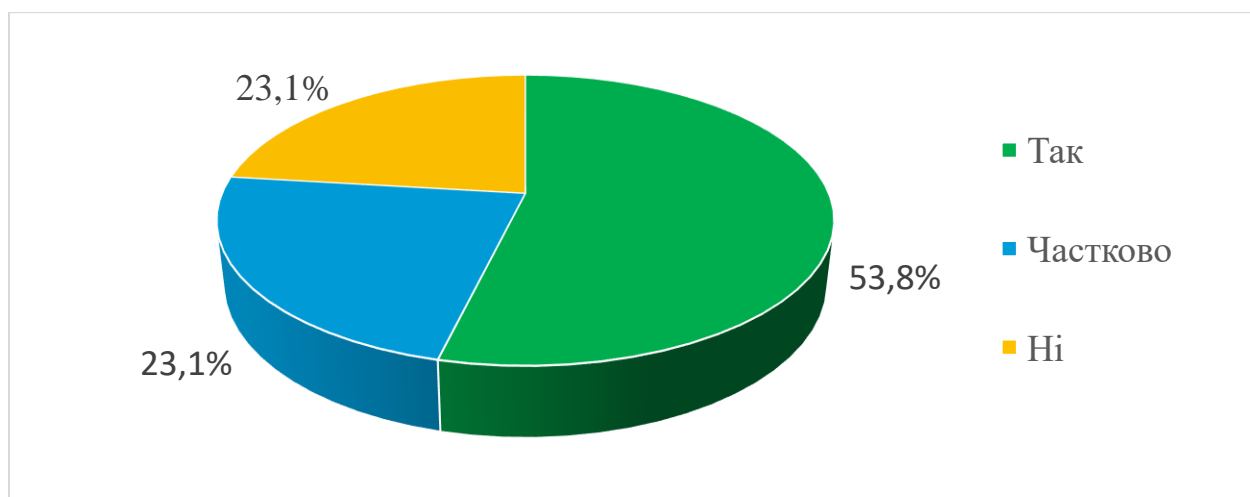


Рисунок 13 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти ОС «магістр», які навчаються на ОПП «Системний аналіз», на запитання анкети «Чи маєте Ви достатньо часу на виконання індивідуальних завдань під час навчання?», % .

Для студентів які відповіли «Ні» на питання «*Чи маєте Ви достатньо часу на виконання індивідуальних завдань під час навчання?*» було поставлене питання «*що на Вашу думку є причиною*» Основні недоліки, які були зазначені: забагато завдань за дисциплінами - 33,3%; завдання є занадто складними і потребують багато часу – 16,7%; інше - 50,0%, (рис 14).

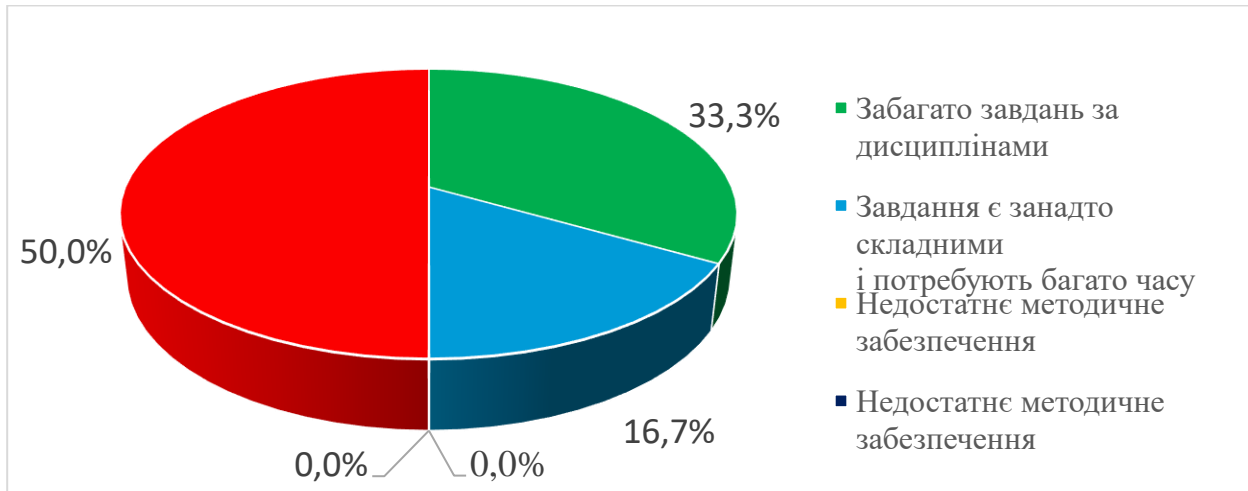


Рисунок 14 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти ОС «магістр», які навчаються на ОПП «Системний аналіз», на запитання анкети «*Якщо ні, що на Вашу думку є причиною:*», %.

На запитання «*Чи вважаєте себе перевантаженими?*», студенти, які навчаються на ОПП «Системний аналіз» дали такі відповіді: так (я працюю) зазначили 53,8% респондентів, так (я не працюю) – 0,0%, ні (я працюю) – 30,8%, ні (я не працюю) – 15,4% (рис. 15). З опитування видно що більше половини студентів вважають себе перевантаженими, але це ті студенти які поєднують навчання із працею.

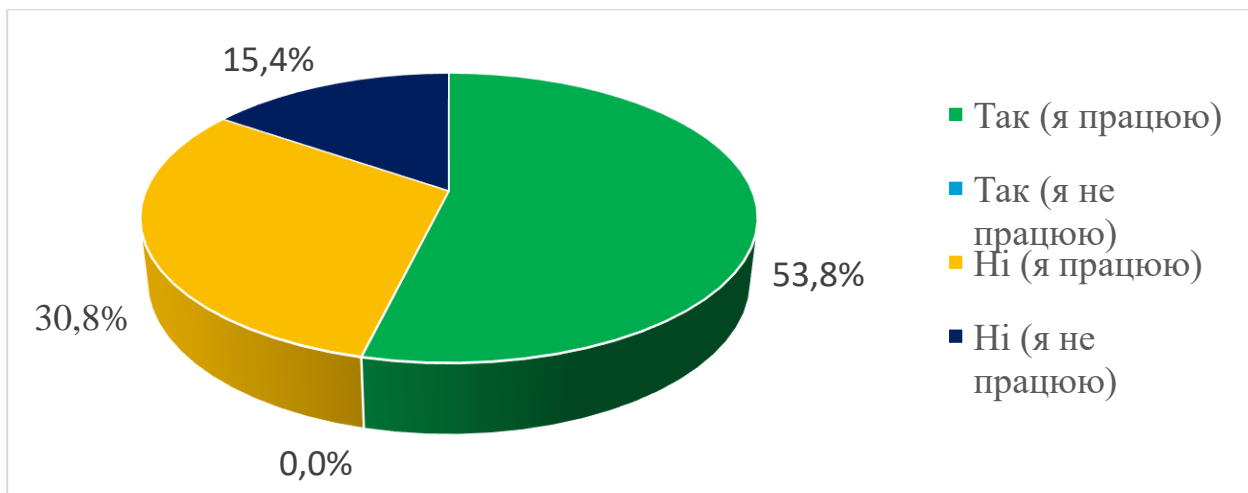


Рисунок 15 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти ОС «магістр», які навчаються на ОПП «Системний аналіз», на запитання анкети «*Чи вважаєте себе перевантаженими?*», % .

Аналізуючи варіанти відповіді на запитання «*Чи поєднуєте навчання із працею?*», можна зробити висновок, що більшість студентів, які навчаються на ОПП «Системний аналіз» поєднують навчання із працею. «Так» відповіли 56,7% респондентів, час від часу – 24,6%, а «ні» - 19,3% (рис. 16).

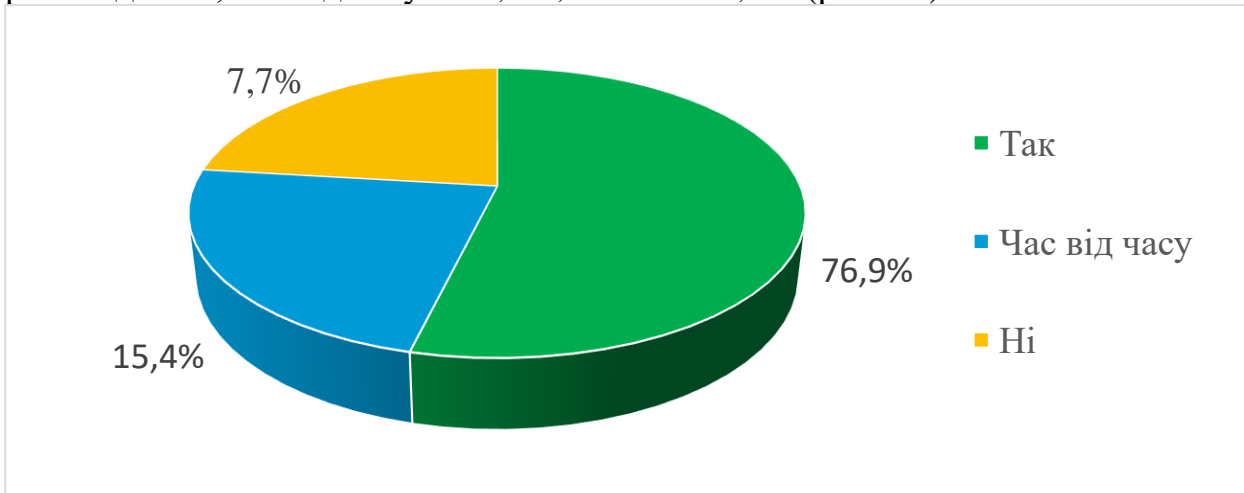


Рисунок 16 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти ОС «магістр», які навчаються на ОПП «Системний аналіз», на запитання анкети «*Чи поєднуєте навчання із працею?*», % .

Важливим аспектом в організації освітньої діяльності є ознайомлення здобувачів із критеріями і процедурою оцінювання дисциплін.

Аналізуючи варіанти відповіді на запитання «*Чи ознайомлюють Вас із критеріями оцінювання дисциплін?*», можна зробити висновок, що студенти, які навчаються на ОПП «Системний аналіз» загалом ознайомлені із критеріями оцінювання дисциплін (рис. 17). Так, 76,9 % здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр» ОПП «Системний аналіз», які взяли участь в опитуванні, дали ствердну відповідь, 15,4 % зазначили, що частково ознайомлені. При цьому 7,7 % респондентів обрали варіант відповіді «ні».

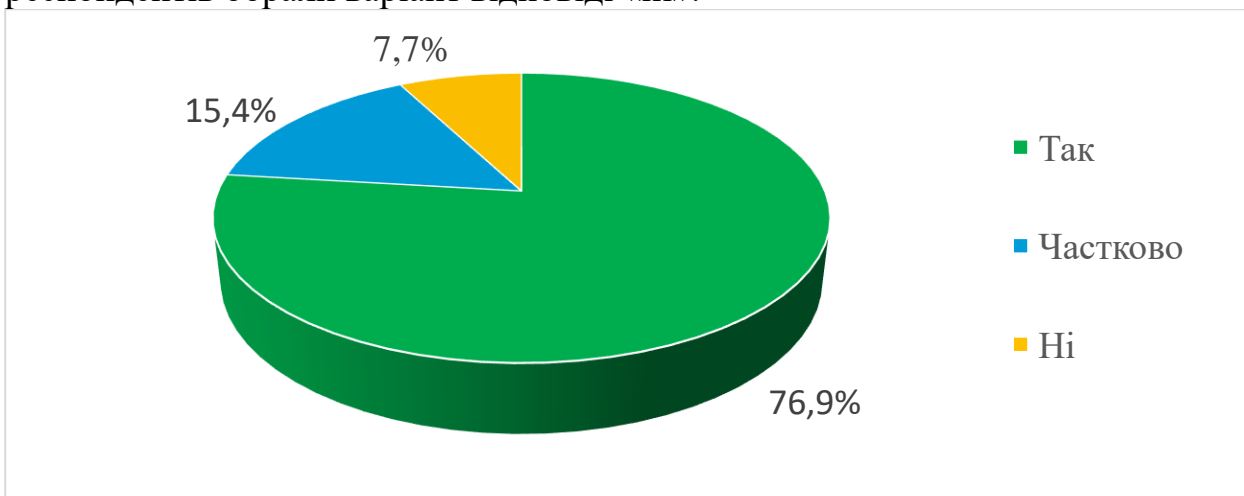


Рисунок 17 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти ОС «магістр», які навчаються на ОПП «Системний аналіз», на запитання анкети «*Чи ознайомлюють Вас із критеріями оцінювання дисциплін?*», % .

Аналіз відповідей здобувачів вищої освіти на запитання анкети «У який спосіб Ви узнаєте про критерії оцінювання дисциплін?». Так, «Розповідає викладач на першому занятті» – 69,2%, «Розповідає викладач протягом семестру» – 76,9 %, «Написано у силабусі (робочій програмі) дисципліни» – 69,2 %, «Запитую у одногрупників» – 30,8%, «Не ознайомлений» – 7,7%, «Інше» – 0,0%. Слід відмітити що більше половини респондентів відмітили, що про критерії оцінювання інформує викладач на першому занятті або протягом семестру (рис. 18).

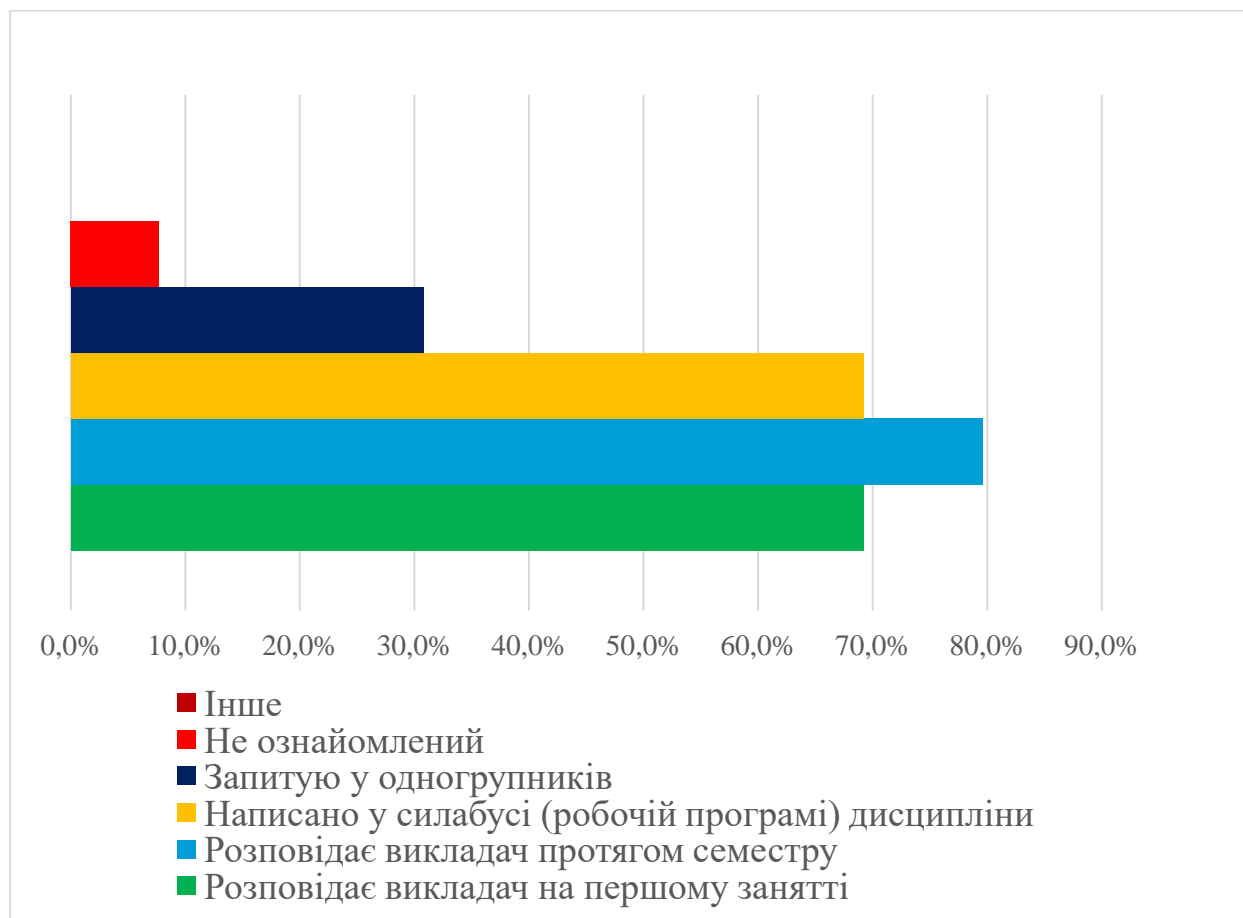


Рисунок 18 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти ОС «магістр», які навчаються на ОПП «Системний аналіз», на запитання анкети «У який спосіб Ви узнаєте про критерії оцінювання дисциплін?(можна обрати кілька варіантів)?», % .

Узагальнення відповідей респондентів ОПП «Системний аналіз», на запитання анкети «Чи ознайомлені Ви із принципами академічної доброчесності?» дозволяє зробити висновок, що 84,6% студентів, які брали участь в опитуванні ознайомлені з принципами академічної доброчесності, 15,4% – зазначили, що частково ознайомлені. При цьому ніхто з респондентів не обрав варіант відповіді «Ні» (рис. 19).

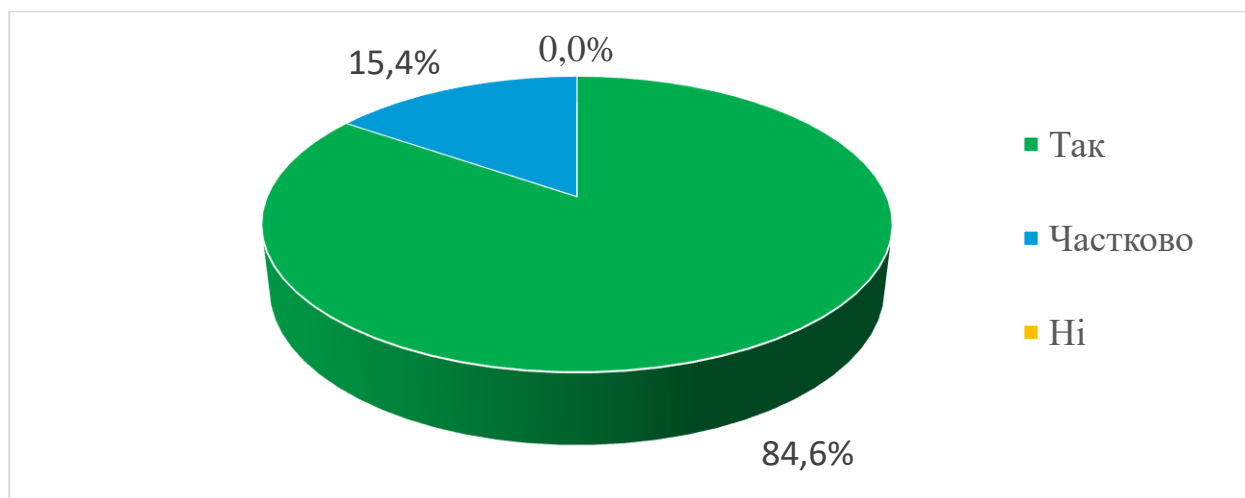


Рисунок 19 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти ОС «магістр», які навчаються на ОПП «Системний аналіз», на запитання анкети «Чи ознайомлені Ви із принципами академічної доброчесності?», % .

Узагальнення відповідей респондентів ОПП «Системний аналіз», на запитання анкети «Чи дотримуєтесь Ви принципів академічної доброчесності?» дозволяє зробити висновок, що 76,9% студентів, які брали участь в опитуванні дотримуються принципів академічної доброчесності, 23,1% – зазначили, що не завжди. При цьому ніхто з респондентів не обрав варіант відповіді «Ні», «Не знаю що це» (рис. 20).

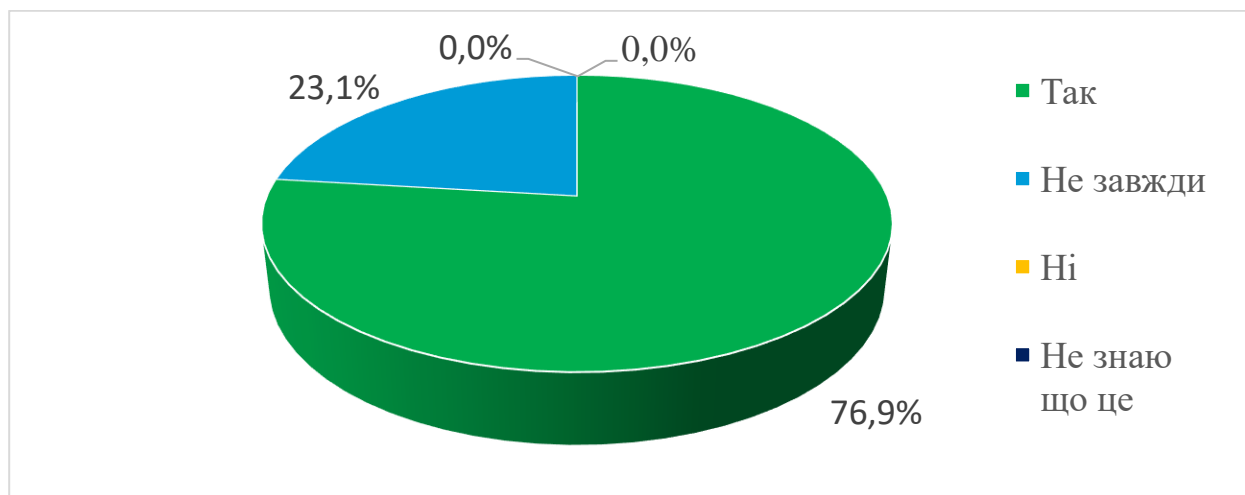


Рисунок 20 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти ОС «магістр», які навчаються на ОПП «Системний аналіз», на запитання анкети «Чи дотримуєтесь Ви принципів академічної доброчесності?», % .

Надаючи відповіді на запитання «Чи всі учасники освітнього процесу дотримуються принципів академічної доброчесності?». «Так» відповіли – 53,8%, «Ні» відповіли – 7,7%, «Складно відповісти» відповіли – 38,5%. (рис. 21).

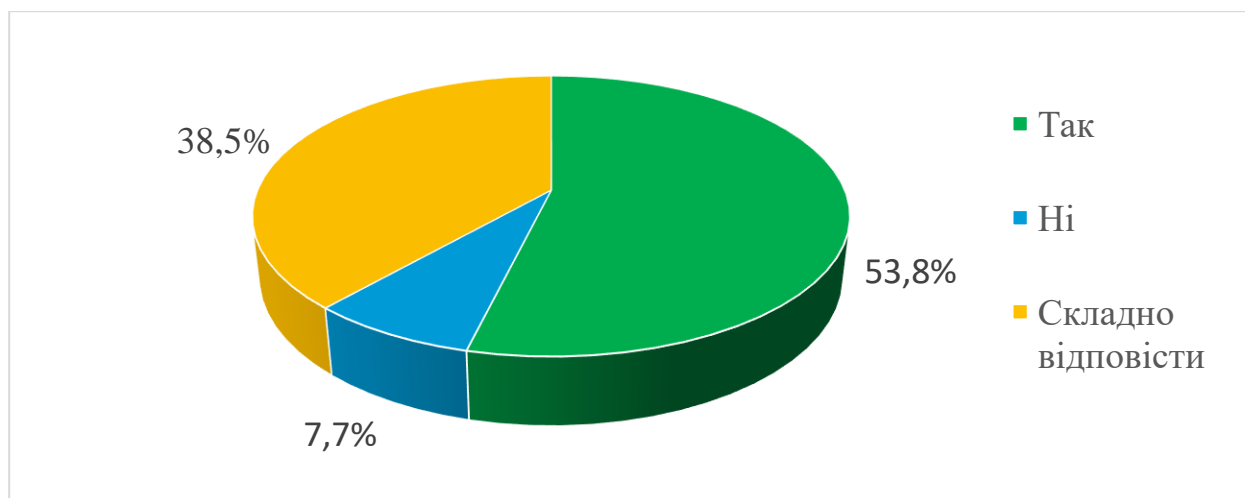


Рисунок 21 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти ОС «магістр», які навчаються на ОПП «Системний аналіз», на запитання анкети «Чи всі учасники освітнього процесу дотримуються принципів академічної доброчесності?», % .

Узагальнення відповідей респондентів ОПП «Системний аналіз», на запитання анкети «Чи відомо вам про випадки порушення академічної доброчесності на цій освітній програмі?» показує, що 15,4% студентів, які брали участь в опитуванні, визначили, що їм відомо про випадки порушення академічної доброчесності, 23,1% – зазначили, що їм складно відповісти. При цьому більшість – 61,5% респондентів обрали варіант відповіді «Ні» (рис. 22).

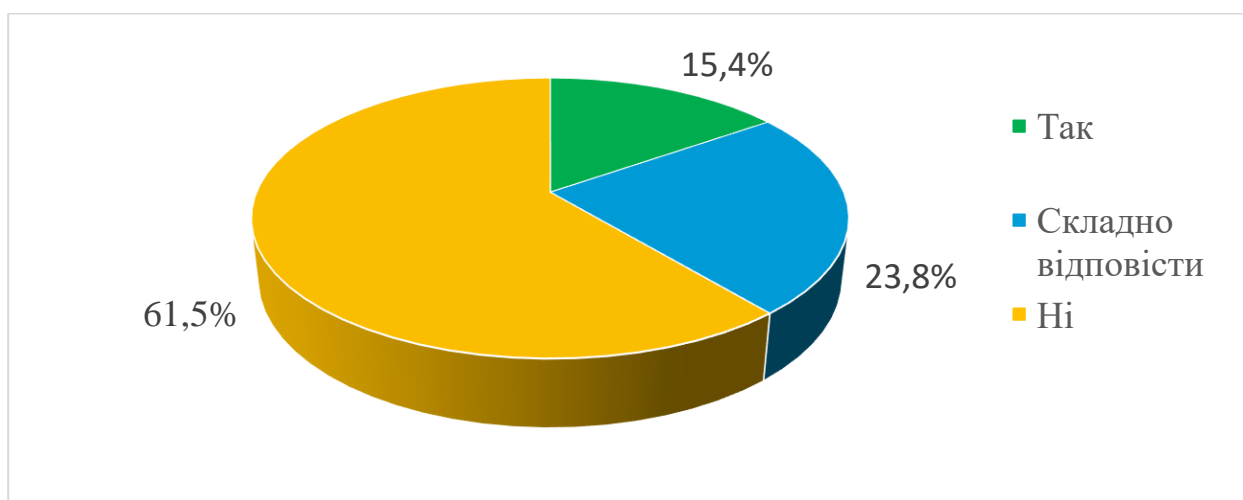


Рисунок 22 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти ОС «магістр», які навчаються на ОПП «Системний аналіз», на запитання анкети «Чи всі учасники освітнього процесу дотримуються принципів академічної доброчесності?», % .

Для здобувачів, які обрали варіант «Так» було задано додаткове питання «Якщо так, просимо повідомити які саме порушення», але жодної відповіді на це питання отримано не було.

Аналізуючи варіанти відповіді на запитання «*Чи ознайомлені Ви з процедурою вирішення конфліктних ситуацій?*», можна зробити висновок, що студенти, які навчаються на ОПП «Системний аналіз» цілком ознайомлені з процедурою вирішення конфліктних ситуацій (рис. 23). Так, 92,3% здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр» ОПП «Системний аналіз», які взяли участь в опитуванні, дали ствердну відповідь, 7,7 % зазначили, що частково ознайомлені. При цьому жоден з респондентів не обрав варіант відповіді «Ні».

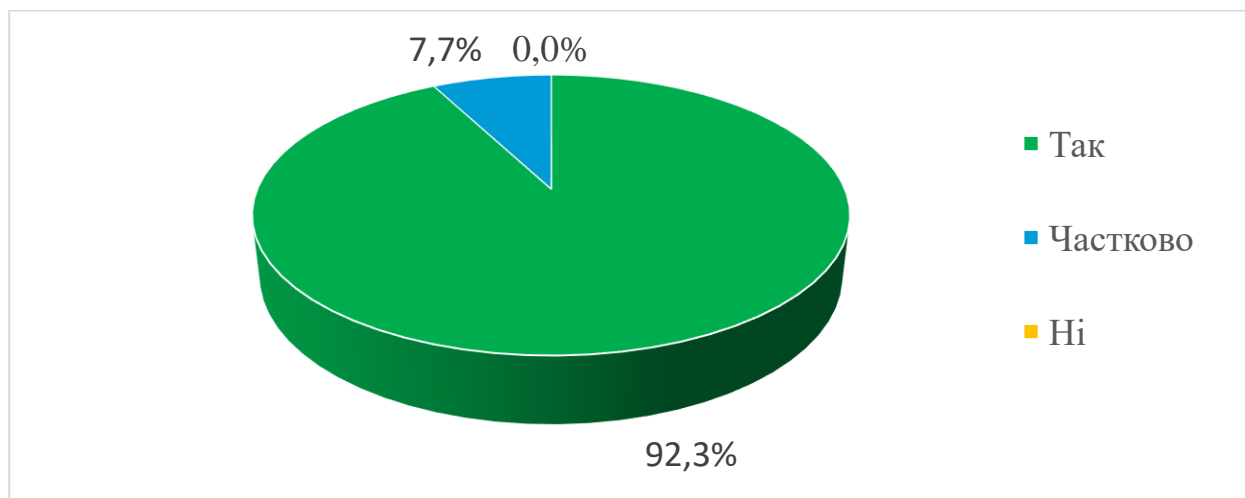


Рисунок 23 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти ОС «магістр», які навчаються на ОПП «Системний аналіз», на запитання анкети «*Чи ознайомлені Ви з процедурою вирішення конфліктних ситуацій?*», %.

Узагальнення відповідей респондентів ОПП «Системний аналіз», на запитання анкети «*Чи були Ви свідками конфліктних ситуацій на цій ОП?*», «Так» відповіли – 15,4% студентів, 7,7% – зазначили, що їм складно відповісти. При цьому більшість 76,9% респондентів обрали варіант відповіді «Ні» (рис. 24).

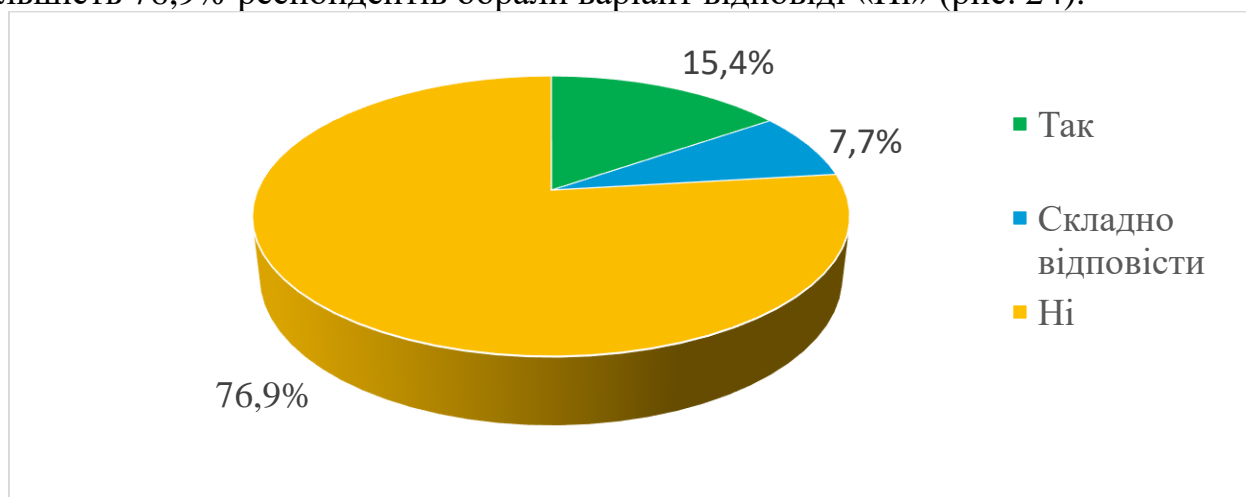


Рисунок 24 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти ОС «магістр», які навчаються на ОПП «Системний аналіз», на запитання анкети «*Чи були Ви свідками конфліктних ситуацій на цій ОП?*», %.

Для здобувачів, які обрали варіант «Так» було задано додаткове питання «Якщо так, просимо повідомити які самі конфліктні ситуації», але жодної відповіді на це питання отримано не було.

Надаючи відповіді на запитання «Чи берете Ви участь у обговоренні освітнього процесу?» 23,1 % здобувачів, обрали варіанти відповіді «Так». При цьому більше половини респондентів (76,9%) обрали варіант відповіді «Ні» (рис. 25), що свідчить про слабку зацікавленість здобувачів у обговоренні і покращенні освітнього процесу.

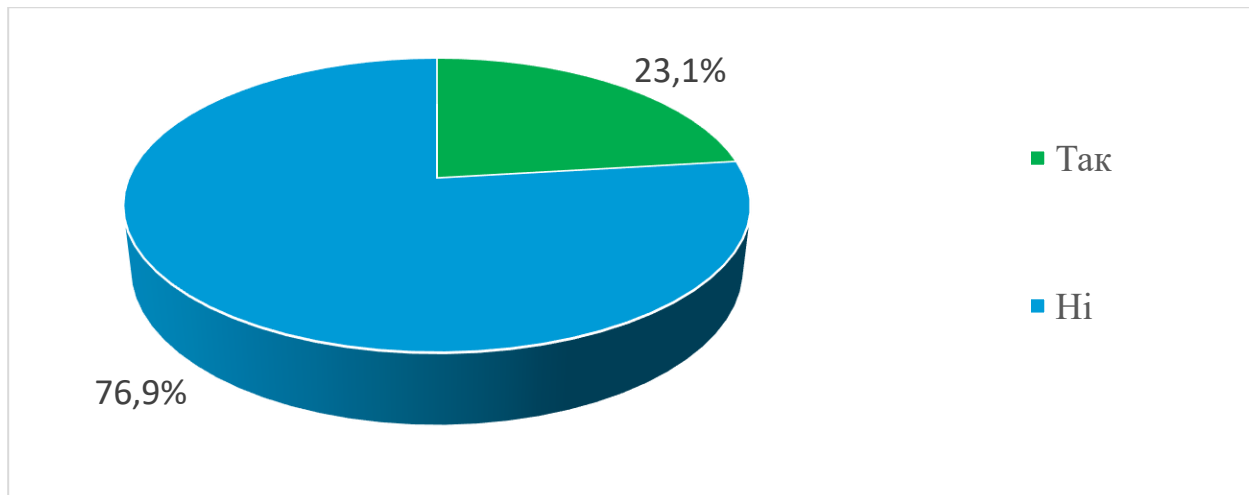


Рисунок 25 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти ОС «магістр», які навчаються на ОПП «Системний аналіз», на запитання анкети «Чи берете Ви участь у обговоренні освітнього процесу», %.

На питання «Що Ви вважаєте сильними сторонами цієї ОП?» було отримано такі відповіді:

- Компетентність викладачів;
- Вільний вибір та висока кваліфікованість викладачів;
- Одразу видно, що більшість предметів створені нещодавно і є актуальними. Більшість викладачів дають корисний матеріал для навчання;

- Мені подобається, що освітня програма дає студентам можливість поглибитись у математичні дисципліни такі як функціональний аналіз, дискретна математика, лінійна алгебра, теорія прийняття рішень, методи оптимізації і дослідження даних, теорію вірогідностей. Це не повний перелік, але вивчення цих предметів полегшує самостійне навчання у галузях дисципліни, які пов'язані з оптимізацією, прогнозуванням та загальним аналізом даних. Так як не всі студенти, які вступають на цю ОП, бажають займатись саме аналізом даних (банальна нестача балів для бюджетного місця на бажану спеціальність), то для них також є корисними дисципліни з мов програмування (Java, Python, C++). Приємно бачити, що з'являються освітні програми для роботи з додатками, наприклад, Power BI.

Недоліки, які були визначені здобувачами у освітній програмі:

- Актуальність знань;
- Організація освітнього процесу та усі недоліки онлайн освіти;
- Забагато предметів, як для програми магістра.

На питання *«Що Ви хотіли би запропонувати для покращення ОП?»* було отримано 4 відповіді, а саме:

- Підвищити відповідність сучасним тенденціям;
- Централізований хаб для вчителів та учнів для лекцій, матеріалів для лекцій та завдань. На даний момент, ми маємо сайт ДО для завдань, Тімс для завдань та лекцій, також деякі вчителі викладають у інших середовищах завдання. Також, чомусь, використовуються обидва аккаунта на ДО, бакалаврський та магістерський, із-за чого додає учнів бакалаврського аккаунта, а хтось магістерського. Така ж сама проблема з Тімс, дуже важко завжди пам'ятати та перевіряти обидва аккаунта на двох середовищах, бо завдання додаються що там що там.
 - Зменшити кількість предметів, аби вчитися більш якісно;
 - Не створювати окремий аккаунт магістра, або видаляти акаунт бакалавра, бо через існування 2х аккаунтів предмети розкидає на дві сторінки студента і виникає плутанина.
 - Давати посилання на учбові програми, бо на один предмет існує декілька посилань. Наприклад, в мене був випадок, я надсилала роботи на сторінку предмету з правильною назвою та викладачем, а потім виявилось, що є ще одна сторінка з такою ж назвою і я надсилала не туди, тому ніхто не перевіряв.
 - Давати викладачам з предметів на вибір коректний список записаних до них учнів. Знову ж таки, був випадок коли викладач додав усю групу, учні виконували завдання, а потім виявилось, що у половини групи цього предмету немає. Дарма витрачений час.

- Так як спеціальність Системний аналіз більше пов'язана з математичними розрахунками, то я би бажав, щоб як можна раніше у програмі навчання впроваджувались предмети з машинного навчання та навіть штучного інтелекту, тому що саме Data Science більше всього підходить під ті предмети, які вивчаються на цій ОП. Якщо сказати абітурієнтам, ким вони будуть після закінчення освітньої програми, з конкретними прикладами (вакансій і відео на тему Дата сайнс достатньо), а не просто загальні слова про аналітика, то їм самим буде зрозуміліше, що вони отримають від навчання. Не обов'язково перетворювати всю спеціальність на підготовку фахівців дата сайнс, можливо хтось хоче бути більш традиційним в цьому плані, тому дати студентам на вибір програми підготовки по галузям не буде мінусом. Що стосується предметів, то після вивчення теорії з лін. алгебри, оптимізації, теорії вірогідності, мов і алгоритмів програмування (сортування, обробка масивів тощо), я вважаю, вже можна приступати до набування практичних навичок і вивчати розробку моделей прогнозування, класифікації, кластеризації за допомогою популярних методів (scikit-learn, tensorflow, pandas, matplotlib, seaborn). Бажано не пізніше 3 курсу.

На окреме відкрите запитання «Щось про що ми не запитали?» жодної відповіді отримано не було.